



ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

**ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ «ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ
ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ»**

ΓΝΩΜΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΜΕ ΘΕΜΑ: «ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ
ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ»

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Στις 18/10/2010 εστάλη, από το γραφείο του Υπουργού Επικρατείας κ. **Χάρη Παμπούκη**, προς γνωμοδότηση στην Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή (Ο.Κ.Ε.), το Σχέδιο Νόμου με τίτλο «**Επιτάχυνση και διαφάνεια υλοποίησης Στρατηγικών Επενδύσεων**».

Η Εκτελεστική Επιτροπή της Ο.Κ.Ε. συνέστησε Επιτροπή Εργασίας αποτελούμενη από τους κ.κ. **Ιωάννη Στεφάνου, Γεώργιο Αμβράζη, Ηλία Ηλιόπουλο, Ιωάννη Πούτκο, Νικόλαο Λιόλιο και Πέτρο Ηλιάδη**.

Ως πρόεδρος της Επιτροπής Εργασίας ορίστηκε ο κ. **Ι. Στεφάνου**. Στις εργασίες της Επιτροπής Εργασίας μετείχαν ως εμπειρογνώμονες η κα **Γεωργία Γιαννακούρου** και ο κ. **Δημήτριος Οικονόμου**. Από πλευράς Ο.Κ.Ε. η επιστημονική σύμβουλος **Δρ. Αφροδίτη Μακρυγιάννη** είχε τον επιστημονικό συντονισμό της Ομάδας. Ερευνητική στήριξη παρείχε από πλευράς Ο.Κ.Ε. η κα **Δήμητρα Λαμπροπούλου**, Οικονομολόγος.

Η Επιτροπή Εργασίας ολοκλήρωσε τις εργασίες της σε τρεις (3) συνεδριάσεις, ενώ η Εκτελεστική Επιτροπή διαμόρφωσε την εισήγησή της προς την Ολομέλεια στη συνεδρίαση την 1^η Νοεμβρίου 2010.

Η Ολομέλεια της Ο.Κ.Ε. στην οποία εισηγητής ήταν ο κ. **Ι. Στεφάνου**, αφού ολοκλήρωσε τη συζήτηση για το θέμα στη συνεδρίαση της 4^{ης} **Φεβρουαρίου 2011**, διατύπωσε την υπ' αριθ. **246** Γνώμη της.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το παρόν Σχέδιο Νόμου έχει τίτλο «Επιτάχυνση και διαφάνεια υλοποίησης Στρατηγικών Επενδύσεων» και περιλαμβάνει 27 άρθρα.

Το Κεφάλαιο Α΄ έχει τίτλο «Γενικές Διατάξεις» και περιέχει τα άρθρα 1-6.

Στο άρθρο 1 ορίζονται οι εξής έννοιες: «Στρατηγικές Επενδύσεις», «Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων (Δ.Ε.Σ.Ε.)», «Φορέας Πραγματοποίησης», «Διαδικασίες Στρατηγικών Επενδύσεων», «Δημόσια Στρατηγική Επένδυση (Δ.Σ.Ε.)» και «Κύριος του Έργου».

Με το άρθρο 2 συνίσταται Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων (Δ.Ε.Σ.Ε.), στην οποία μετέχουν ως Πρόεδρος, ο Υπουργός Επικρατείας και ως μέλη οι Υπουργοί Οικονομικών, Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Πολιτισμού και Τουρισμού και ο αρμόδιος κατά περίπτωση Υπουργός.

Στο άρθρο 3 διατυπώνεται ότι η Δ.Ε.Σ.Ε. με απόφασή της εντάσσει επενδυτικές προτάσεις στις Διαδικασίες Στρατηγικών Επενδύσεων σύμφωνα με τους όρους του παρόντος σχεδίου νόμου.

Το άρθρο 4 προσδιορίζει ότι η Δ.Ε.Σ.Ε. μπορεί, με ειδικώς αιτιολογημένη απόφασή της, να εντάξει στις Διαδικασίες Στρατηγικών Επενδύσεων, οποιαδήποτε επενδυτική πρόταση, που κρίνει ότι είναι μείζονος σημασίας για την εθνική οικονομία με βάση ένα ή περισσότερα από τα κριτήρια – στόχους, που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 3.

Με το άρθρο 5 τροποποιείται το πρώτο άρθρο του Ν. 2372/1996 (Α΄ 29), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 12 του Ν. 3049/2002 (Α΄ 212). Πιο συγκεκριμένα, με το πρώτο αυτό άρθρο συνίσταται ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.», και αποκτά το διακριτικό τίτλο «Invest in Greece S.A.».

Το καταστατικό της «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» έχει ως εξής:

Το άρθρο 1 αφορά στο σκοπό της «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» που είναι η προσέλκυση, η υποδοχή, η προώθηση και η υποστήριξη στρατηγικών και λοιπών επενδύσεων στην Ελλάδα, η συμβολή στη διαρκή βελτίωση του θεσμικού πλαισίου τους και η υποστήριξη των διεθνών συνεργασιών των ελληνικών επιχειρήσεων.

Με το άρθρο 2 προσδιορίζεται η διάρκεια της εταιρείας σε 50 έτη και η έδρα της που είναι η Αθήνα. Επίσης προβλέπεται η δυνατότητα ίδρυσης παραρτημάτων, υποκαταστημάτων και γραφείων της στην Ελλάδα και στο εξωτερικό.

Το άρθρο 3 αναφέρεται στο μετοχικό κεφάλαιο και τις μετοχές της ανώνυμης εταιρείας.

Στο άρθρο 4 διευκρινίζεται ότι τα έσοδα της εταιρείας προέρχονται μεταξύ άλλων από ετήσια επιχορήγηση του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων, από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πηγή.

Το άρθρο 5 αναφέρεται στη διαχείριση της εταιρείας και ρυθμίζονται σχετικά θέματα.

Το άρθρο 6 ορίζει ότι η οικονομική διαχείριση της εταιρείας υπόκειται σε ετήσιο έλεγχο από τακτικούς ελεγκτές.

Το άρθρο 7 προσδιορίζει ότι στην εταιρεία λειτουργεί υπηρεσία εσωτερικού ελέγχου, η οποία αποτελείται από τουλάχιστον ένα εσωτερικό ελεγκτή, οριζόμενο από την Γενική Συνέλευση των μετόχων.

Το άρθρο 8 αναφέρεται στις φοροαπαλλαγές της εταιρείας.

Με το άρθρο 9 ορίζεται ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ανώνυμης εταιρείας αποτελείται από 9 μέλη κατ' ανώτατο όριο και η θητεία του είναι πενταετής. Μεταξύ άλλων, στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι ο Πρόεδρος της ανώνυμης εταιρείας ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Επικρατείας με αρμοδιότητα τις στρατηγικές επενδύσεις και ο Διευθύνων Σύμβουλος με απόφαση του Υπουργού Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας.

Στο άρθρο 10 προσδιορίζεται ότι το Διοικητικό Συμβούλιο και οι Σύμβουλοι δεν έχουν καμία ατομική ευθύνη απέναντι σε τρίτους για τις

υποχρεώσεις της εταιρείας, που προκύπτουν από τη διαχείρισή τους. Επίσης, προβλέπεται ότι η αποζημίωση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου καθορίζεται με απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών.

Με το άρθρο 11 ρυθμίζονται θέματα στελέχωσης και εσωτερικής λειτουργίας της εταιρείας.

Το άρθρο 12 αφορά στον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας της εταιρείας, ο οποίος εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Επικρατείας με αρμοδιότητα τις στρατηγικές επενδύσεις και Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας.

Κατά τα λοιπά ισχύουν συμπληρωματικά οι διατάξεις του Κ.Ν 2190/1920 με την επιφύλαξη των διατάξεων του Ν. 3429/2005.

Η «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» ασκεί τις ανωτέρω αρμοδιότητες και όσες άλλες της εκχωρούνται με τις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου.

Με το άρθρο 6 προβλέπεται η σύναψη συμβάσεων παροχής ανεξάρτητων υπηρεσιών ή έργου με χρηματοοικονομικούς, νομικούς, τεχνικούς και άλλους εξειδικευμένους συμβούλους, με ή χωρίς διαγωνισμό κατά παρέκκλιση της κείμενης νομοθεσίας, με την επιφύλαξη των διατάξεων του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το Κεφάλαιο Β' έχει τίτλο «Ειδικές Ρυθμίσεις» και περιλαμβάνει τα άρθρα 7-14.

Το άρθρο 7 αφορά στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων που απαιτείται για την πραγματοποίηση των στρατηγικών επενδύσεων και η οποία χορηγείται με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και των καθ' ύλη αρμόδιων Υπουργών.

Με το άρθρο 8 επιτρέπονται συγκεκριμένες και ειδικές παρεκκλίσεις από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης της περιοχής, σε χώρους εντός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων, για την πραγματοποίηση στρατηγικών επενδύσεων με απώτερο δημόσιο συμφέρον.

Με το άρθρο 9 επιτρέπεται η παραχώρηση στον Κύριο του Έργου του δικαιώματος χρήσης αιγιαλού, παραλίας, συνεχόμενου ή παρακείμενου θαλάσσιου χώρου ή του πυθμένα μετά από αίτηση της «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» για την πραγματοποίηση στρατηγικών επενδύσεων.

Στο άρθρο 10 προσδιορίζεται ότι με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και των κατά περίπτωση αρμόδιων Υπουργών ορίζονται τα βοηθητικά και συνοδά έργα εξωτερικής υποδομής που είναι απαραίτητα για την εξυπηρέτηση των στρατηγικών επενδύσεων.

Με το άρθρο 11 ρυθμίζεται η διαδικασία αναγκαστικών απαλλοτριώσεων για την εκτέλεση στρατηγικών επενδύσεων. Σημειώνεται δε, ότι η απαλλοτρίωση μπορεί να συντελείται και πριν από την προκήρυξη του έργου που εντάσσεται στη στρατηγική επένδυση.

Το άρθρο 12 αφορά στη δικαστική προσβολή αναγκαστικών απαλλοτριώσεων και ρυθμίζει σχετικά θέματα.

Με το άρθρο 13 θεσπίζεται ότι για την εκτίμηση της αξίας των απαλλοτριωμένων ακινήτων συντάσσεται σχετική έκθεση του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών (Σ.Ο.Ε.) του Ν. 820/1978 (Α' 174), ανεξαρτήτως του αν οι απαλλοτριωθείσες εκτάσεις υπάγονται ή όχι στο σύστημα αντικειμενικού προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων.

Με το άρθρο 14 προβλέπεται ότι από την κήρυξη της απαλλοτρίωσης, αν οι ενδιαφερόμενοι διαφωνούν με τα στοιχεία του κτηματολογικού πίνακα και διαγράμματος μπορούν να ζητήσουν τη διόρθωσή τους υποβάλλοντας τους σχετικούς τίτλους. Ειδικότερα, η διόρθωση αυτή προσδιορίζεται ότι μπορεί να γίνει μέχρι και τη συζήτηση της αίτησης αναγνώρισης δικαιούχων.

Το Κεφάλαιο Γ' έχει τίτλο «Διαδικασία Ένταξης Στρατηγικών Επενδύσεων του ιδιωτικού τομέα» και περιλαμβάνει τα άρθρα 15-17.

Το άρθρο 15 προσδιορίζει τη διαδικασία ένταξης της επενδυτικής πρότασης των ιδιωτών επενδυτών στη διαδικασία στρατηγικών επενδύσεων. Πιο συγκεκριμένα, οι ιδιώτες επενδυτές υποχρεούνται να υποβάλουν αίτηση

που συνοδεύεται από πλήρη φάκελο, ο οποίος περιλαμβάνει: α) ένα επιχειρησιακό σχέδιο (business plan), β) ανάλυση των άμεσων και έμμεσων επιπτώσεων της επένδυσης στην ελληνική οικονομία (investment impact assessment), γ) κάθε πρόσθετο στοιχείο από το οποίο προκύπτει η εξυπηρέτηση των στόχων – κριτηρίων και δ) ανέκκλητη εντολή και πληρεξουσιότητα προς την «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» να προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες για τον έλεγχο και τη διασταύρωση των στοιχείων του φακέλου της επενδυτικής πρότασης.

Το άρθρο 16 αναφέρεται στις υποχρεώσεις του εντασσόμενου στη διαδικασία των στρατηγικών επενδύσεων. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι ο επενδυτής καταθέτει στην «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» πλήρη φάκελο των δικαιολογητικών, που απαιτούνται κατά το νόμο για την έγκριση και έκδοση των σχετικών αδειών μαζί με: (α) αποδεικτικό καταβολής Διαχειριστικής Αμοιβής Προώθησης του φακέλου στην «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» και (β) εγγυητική επιστολή τράπεζας εγνωσμένου κύρους, για την φερεγγυότητα του επενδυτή καθώς και τη γνησιότητα και ακρίβεια των δικαιολογητικών.

Το άρθρο 17 θεσπίζει ότι με απόφαση της Δ.Ε.Σ.Ε. καθορίζονται το ύψος του ποσού που οι ενδιαφερόμενοι επενδυτές καταβάλλουν στην «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» , τόσο αρχικά, με την κατάθεση της αίτησής τους και του φακέλου της επενδυτικής πρότασης (Διαχειριστική Αμοιβή Αξιολόγησης) όσο και μεταγενέστερα, μετά την έγκριση της ένταξης της επενδυτικής πρότασης στη Διαδικασία Στρατηγικών Επενδύσεων, για τις υπηρεσίες που παρέχονται από αυτή (Διαχειριστική Αμοιβή Προώθησης) καθώς και οι λεπτομέρειες καταβολής τους.

Το Κεφάλαιο Δ' έχει τίτλο «Διαδικασία ένταξης και ανάθεσης Δημόσιων Στρατηγικών Επενδύσεων» και περιέχει τα άρθρα 18-20.

Το Κεφάλαιο Ε' έχει τίτλο «Ειδικές διατάξεις για Δ.Σ.Ε. με ιδιωτική χρηματοδότηση» και περιλαμβάνει τα άρθρα 21 και 22.

Το άρθρο 21 αφορά στις Δημόσιες Στρατηγικές Επενδύσεις, οι οποίες υλοποιούνται με ιδιωτική χρηματοδότηση ή συγχρηματοδότηση, με συνεργασία

η σύμπραξη μεταξύ του Δημοσίου και ιδιωτών, είτε με σύμβαση παραχώρησης ή μακροχρόνιας μίσθωσης και προσδιορίζεται ο τρόπος υποβολής προσφορών.

Το άρθρο 22 αναφέρεται στην αξιολόγηση των προσφορών για τις υπό δημοπράτηση επενδύσεις του προηγούμενου άρθρου.

Το Κεφάλαιο ΣΤ' έχει τίτλο «Αδειοδοτική Διαδικασία» και περιλαμβάνει το άρθρο 23.

Το άρθρο 23 προσδιορίζει ότι οι αναγκαίες γνώμες και άδειες για την εκτέλεση των έργων, ιδίως σε σχέση με χωροταξικές και περιβαλλοντικές άδειες, συνοδά και βοηθητικά έργα και έργα σύνδεσης, εκδίδονται μέσα σε προθεσμία ενός (1) μηνός από την υποβολή σχετικής αίτησης από την "Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε." στην αρμόδια υπηρεσία. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής τεκμαίρεται ότι η άδεια που έχει ζητηθεί έχει δοθεί σύμφωνα με τη σχετική αίτηση.

Το Κεφάλαιο Ζ' περιλαμβάνει το άρθρο 24 που έχει τίτλο αρμοδιότητα δικαστηρίων. Σύμφωνα με το άρθρο 24, στο πλαίσιο του παρόντος σχεδίου νόμου εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 3 του Ν. 3886/2010 (Α' 173).

Το Κεφάλαιο Η' έχει τίτλο «Σχέδια Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης» και περιλαμβάνει το άρθρο 25.

Το άρθρο 25 αφορά στα Ειδικά Σχέδια Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης Περιοχών Εγκατάστασης Στρατηγικών Επενδύσεων, τα οποία καταρτίζονται και εγκρίνονται για τον ορθολογικό σχεδιασμό και την ολοκληρωμένη ανάπτυξη των περιοχών υποδοχής των Στρατηγικών Επενδύσεων καθώς και των βοηθητικών και συνοδών έργων τους, μετά από απόφαση της Δ.Ε.Σ.Ε.

Το Κεφάλαιο Θ' έχει τίτλο «Τελικές και Μεταβατικές Διατάξεις» και περιέχει τα άρθρα 26 και 27.

Με το άρθρο 26 προβλέπεται ότι οι επενδύσεις των οποίων οι

διαδικασίες εκκρεμούν μπορούν να υπαχθούν στη Διαδικασία Στρατηγικών Επενδύσεων και να ολοκληρωθούν σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του παρόντος σχεδίου νόμου. Επίσης, με το ίδιο άρθρο καταργούνται τα άρθρα 8 έως και 14 του Ν. 3775/2009.

Το άρθρο 27 προσδιορίζει την έναρξη ισχύος του παρόντος σχεδίου νόμου από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Το σχέδιο νόμου «Επιτάχυνση και διαφάνεια υλοποίησης Στρατηγικών Επενδύσεων» επιχειρεί να αντιμετωπίσει ένα ιδιαίτερα κρίσιμο ζήτημα: αυτό της επιτάχυνσης των μεγάλων δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων, οι οποίες προσκρούουν σήμερα σε σωρεία γραφειοκρατικών εμποδίων και διοικητικών ακαμψιών, με αποτέλεσμα είτε να καθυστερούν υπέρμετρα, είτε ακόμα και να ματαιώνονται καθ' ολοκληρίαν. Υπό την έννοια αυτή η ΟΚΕ θεωρεί ότι η νομοθετική πρόβλεψη ειδικής ταχύρρυθμης διαδικασίας για την προώθηση των μεγάλων έργων είναι εξαιρετικά χρήσιμη, ιδιαίτερα σήμερα όπου η υλοποίηση επενδυτικών σχεδίων είναι υψίστης σημασίας λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας που αντιμετωπίζει η χώρα μας. Βέβαια, στο σημείο αυτό η ΟΚΕ οφείλει να επισημάνει ότι εξίσου αναγκαίο είναι να αντιμετωπιστούν, με άλλους τρόπους, και οι δυσκολίες στην πραγματοποίηση των υπολοίπων επενδύσεων που δεν θα υπαχθούν στην ειδική διαδικασία για τα μεγάλα έργα, γιατί και αυτές είναι απολύτως απαραίτητες για την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της χώρας.

Όσον αφορά το παρόν Σχ/Νόμου θετικά καταρχάς αξιολογείται το γεγονός ότι αυτό, εκτός της αιτιολογικής έκθεσης, συνοδεύεται και από Αξιολογική Έκθεση των Επιπτώσεων του. Την αναγκαιότητα της εκ των προτέρων αξιολόγησης των επιπτώσεων του νομοθετικού έργου είχε πολλές φορές επισημάνει η ΟΚΕ σε προηγούμενες γνωμοδοτήσεις της.

Στη συνέχεια, και αναφορικά με το περιεχόμενο, διαπιστώνεται ότι το κατατεθέν στη Βουλή σχέδιο νόμου έχει βελτιωθεί σημαντικά σε σχέση με το προσχέδιο που δόθηκε στη δημοσιότητα στα τέλη Ιουλίου και επί του οποίου η ΟΚΕ είχε διατυπώσει προκαταρκτικές παρατηρήσεις. Η ΟΚΕ διαπιστώνει με ιδιαίτερη ικανοποίηση ότι ορισμένες από τις παρατηρήσεις αυτές, οι οποίες αναλυτικά παρουσιάζονται στο Παράρτημα λήφθηκαν υπόψη από τον Υπουργό Επικρατείας και ενσωματώθηκαν στο σχέδιο νόμου που κατατέθηκε στη Βουλή προς επεξεργασία και ψήφιση.

Ωστόσο, υπάρχουν ακόμη διατάξεις στο σχέδιο νόμου που επιδέχονται βελτιώσεων. Η ΟΚΕ συμμερίζεται την ανάγκη να υπάρξουν αποτελεσματικοί κανόνες για την ταχεία προώθηση των μεγάλων δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων. Θεωρεί ωστόσο ότι η επιδίωξη της αποτελεσματικότητας πρέπει να υπηρετείται με πρόσφορους και ασφαλείς κανόνες ώστε οι σχετικές νομοθετικές πρωτοβουλίες να είναι βιώσιμες και ανθεκτικές στις νομικές αμφισβητήσεις που ενδέχεται να εγερθούν στο στάδιο της εφαρμογής. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να επιδιώκεται η ασφάλεια δικαίου των ίδιων των επενδύσεων.

Τα σημαντικότερα ζητήματα που εντοπίζει η ΟΚΕ, και για τα οποία ακολουθούν ειδικότερες παρατηρήσεις στη συνέχεια, επικεντρώνονται στα κριτήρια υπαγωγής των επενδυτικών σχεδίων δημοσίου ή/και ιδιωτικού χαρακτήρα στη διαδικασία Στρατηγικών Επενδύσεων, στο ρόλο και τις αρμοδιότητες της εταιρείας «Invest in Greece», στις πολεοδομικές παρεκκλίσεις, στην προτεινόμενη αδειοδοτική διαδικασία και στα Ειδικά Σχέδια Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης Περιοχών Εγκατάστασης Στρατηγικών Επενδύσεων. Ειδικότερα:

A. Κριτήρια υπαγωγής δημοσίων ή/και ιδιωτικών επενδύσεων στη διαδικασία του σχεδίου νόμου

Τα κριτήρια ποσοτικά και ποιοτικά που εισάγει το σχέδιο νόμου για την υπαγωγή σημαντικών δημοσίων ή/και ιδιωτικών επενδυτικών σχεδίων στη διαδικασία των Στρατηγικών Επενδύσεων (άρθρα 1 και 3) κρίνονται καταρχήν ικανοποιητικά. Στις περιπτώσεις βέβαια εκείνες που διαπιστώνεται γενικότητα και αοριστία προτείνεται η πληρέστερη περιγραφή και εξειδίκευση των κριτηρίων αυτών, ώστε να μην πληγεί η αξιοπιστία της όλης διαδικασίας. Η ΟΚΕ επίσης, τονίζει την ανάγκη να δοθεί ακόμα μεγαλύτερη έμφαση στα έργα με περιφερειακή διάσταση.

Όσον αφορά το άρθρο 4, ιδιαίτερα θετική κρίνεται η απόσυρση της συγκεκριμένης διάταξης από τον αρμόδιο υπουργό κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής. Η κίνηση αυτή θωρακίζει πληρέστερα το σχέδιο νόμου έναντι ενδεχόμενων ουσιαστικών και τυπικών αμφισβητήσεων. Η ΟΚΕ, ήδη στις προκαταρκτικές παρατηρήσεις που

απέστειλε, είχε διατυπώσει την άποψη ότι η διάταξη αυτή εισάγει ανεπίτρεπτη, λόγω της γενικότητάς της, εξαίρεση που θα προκαλέσει δυσκολίες εφαρμογής, δικαστικές αμφισβητήσεις και θα πλήξει τη διαφάνεια και την αξιοπιστία της όλης διαδικασίας.

B. Ρόλος και αρμοδιότητες της εταιρείας «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.»

Το σχέδιο νόμου επιδιώκει μεταξύ άλλων να ενισχύσει τις αρμοδιότητες και να αναμορφώσει τη λειτουργία της εταιρείας «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.» ώστε να ανταποκριθεί στο νέο ρόλο που της αποδίδεται από το σχέδιο νόμου όσον αφορά την προώθηση των στρατηγικών επενδύσεων.

Η αναδιάρθρωση αυτή, αν και θεμιτή καταρχήν, δημιουργεί ωστόσο προβληματισμό αναφορικά με το εύρος των αρμοδιοτήτων που αποδίδονται με το σχέδιο νόμου στην «Invest in Greece» όσον αφορά τις στρατηγικές επενδύσεις. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το σχέδιο νόμου, η Invest in Greece αναλαμβάνει τις εξής αρμοδιότητες: α) δέχεται και αξιολογεί τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων επενδυτών για ένταξη στη Διαδικασία Στρατηγικών Επενδύσεων, β) εισηγείται στη Διυπουργική Επιτροπή Στρατηγικών Επενδύσεων σχετικά με την ένταξη μιας επένδυσης ή τη διακοπή της διαδικασίας ένταξης, γ) λειτουργεί ως «υπηρεσία μιας στάσης» (one stop shop) με σκοπό την επίσπευση των αδειοδοτικών διαδικασιών για τις στρατηγικές επενδύσεις και δ) αποτελεί, ειδικά για τις Δημόσιες Στρατηγικές Επενδύσεις (που συνεπάγονται διαγωνιστικές διαδικασίες), «φορέα πραγματοποίησης» του έργου μέχρι και την οριστική ανάδειξη προσωρινού αναδόχου.

Η «Invest in Greece» ενσωματώνει δηλαδή πολλαπλούς και ενίοτε μη συμβατούς ρόλους (π.χ. αφενός γνωμοδοτεί και ελέγχει τα υποβαλλόμενα σχέδια και αφετέρου υποστηρίζει τους επενδυτές ή/και διενεργεί διαγωνισμούς), ενώ παράλληλα καλείται να ανταπεξέλθει σε νέα καθήκοντα, όπως η διενέργεια διαγωνισμών δημοσίων έργων, με τα οποία είναι ελάχιστα εξοικειωμένη. Η ανταπόκρισή της σε αυτά προϋποθέτει τη στελέχωσή της με προσωπικό κατάλληλης εμπειρίας, διαδικασία η οποία ενδέχεται να αποβεί χρονοβόρος. Η αναπόφευκτη ανάθεση του μεγαλύτερου μέρους των

αρμοδιοτήτων αυτών σε εξωτερικούς συμβούλους (outsourcing), η οποία προβλέπεται στο άρθρο 6, δεν μπορεί να αποτελέσει βιώσιμη λύση αν δεν στηρίζεται σε διαφανείς διαδικασίες επιλογής και δεν συνοδεύεται από την ύπαρξη ενός πυρήνα επιτελικών μονάδων και στελεχών ικανών να καθοδηγήσουν και εποπτεύσουν ουσιαστικά τους εξωτερικούς συμβούλους. Σε κάθε δε περίπτωση, η προσφυγή σε υπηρεσίες εξωτερικών συμβούλων πρέπει να λειτουργεί επιβοηθητικά και δεν μπορεί να αποτελεί τον κανόνα.

Σημειώνεται επίσης ότι, ειδικώς για τις Δημόσιες Στρατηγικές Επενδύσεις, η διάκριση μεταξύ του Φορέα πραγματοποίησης, ρόλος που ανατίθεται στην «Invest in Greece», και του κυρίου του έργου ενδέχεται να δημιουργήσει διοικητικές αρρυθμίες τεχνικού και οικονομικού χαρακτήρα και νομικές δυσλειτουργίες, οι οποίες σχετίζονται με την παρακολούθηση της κατασκευής και τα θέματα παραλαβής του έργου. Σε κάθε περίπτωση η ανάθεση τέτοιων αρμοδιοτήτων σε μία εταιρεία χωρίς σχετική εξοικείωση και η συλλήβδην παράκαμψη έμπειρων στελεχών και υπηρεσιών της δημόσιας διοίκησης, δεν μπορεί να διασφαλίσει από μόνη της την επιτάχυνση των διαγωνιστικών διαδικασιών.

Γ. Πολεοδομικές Παρεκκλίσεις

Οι παρεκκλίσεις από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης κλπ. εντός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων (άρθρο 8) θα πρέπει:

A. Να μην έρχονται σε αντίθεση με το «πολεοδομικό κεκτημένο». Ο όρος αυτός έχει συγκεκριμένο νομολογιακό περιεχόμενο (πχ. σχετικά με τις επιτρεπόμενες ειδικές χρήσεις γης στις περιοχές αμιγούς κατοικίας, σχετικά με τους μέγιστους συντελεστές δόμησης ανά κατηγορία χώρου κλπ.) και συνταγματική βάση. Ενδεχόμενη παρέκκλιση από αυτόν ενέχει προφανείς κινδύνους δικαστικής ακύρωσης των επενδύσεων, ενώ και αυτή καθεαυτή η αρνητική επίδραση στο οικιστικό περιβάλλον είναι εξ ορισμού μη επιθυμητή.

B. Ακόμα και αν δεν υπάρχει πρόβλημα με το πολεοδομικό κεκτημένο, θα πρέπει να έχουν διερευνηθεί οι επιπτώσεις τους.

Από τις διατυπώσεις του νομοσχεδίου φαίνεται ότι αυτές δεν θα ελέγχονται κατά τη διαδικασία Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, και συνεπώς δεν προκύπτει πως θα αξιολογείται η έκταση και η σημασία τους. Σε κάθε περίπτωση η ΟΚΕ θεωρεί ότι, η απλή αναφορά που γίνεται στο Σχέδιο Νόμου ότι «...οι συγκεκριμένες και ειδικές παρεκκλίσεις αυτές εγκρίνονται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, μετά από γνώμη του οικείου Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος (ΣΧΟΠ)», δεν περιλαμβάνει επαρκείς δικλείδες ασφαλείας.

Δ. Αδειοδοτική διαδικασία - Τεκμαρτές άδειες

Ιδιαίτερο προβληματισμό προκαλούν οι προβλέψεις του νομοσχεδίου για την αδειοδότηση των Στρατηγικών Επενδύσεων (άρθρο 23). Σημειώνεται ιδίως η παρ. 1 του άρθρου 23 που εισάγει την έννοια των «τεκμαρτών αδειών» για όλες εν γένει τις αδειοδοτικές διαδικασίες που αφορούν τις δημόσιες και ιδιωτικές στρατηγικές επενδύσεις.

Πρόκειται για μία διάταξη προβληματική που αναμένεται να δημιουργήσει, κατά την εφαρμογή της, πολλές αντιθέσεις μεταξύ των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και υπαλλήλων της Διοίκησης αλλά και σωρεία προσφυγών στα Δικαστήρια.

Η διάταξη επιχειρεί να εισαγάγει «χρονικούς αυτοματισμούς» κατά τη διαδικασία χορήγησης των επιμέρους αδειών και εγκρίσεων, χωρίς να λαμβάνει υπόψη της τις ιδιαίτερες απαιτήσεις που υπάρχουν σε κάθε στάδιο της αδειοδοτικής διαδικασίας, πολλές από τις οποίες έχουν μάλιστα κοινοτική προέλευση. Σημειώνεται ιδίως η περίπτωση της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, όπου μόνο για τη διαδικασία δημοσιοποίησης της σχετικής ΜΠΕ και της διαβούλευσης με το κοινό απαιτείται διάστημα 35 ημερών.

Για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων, όπως και για άλλες άδειες και εγκρίσεις που προβλέπονται από το κοινοτικό δίκαιο, δεν νοείται επομένως αντικατάσταση από «τεκμαρτή άδεια». Το ίδιο ισχύει και για, τις αμιγώς προβλεπόμενες από το εσωτερικό δίκαιο, άδειες, το περιεχόμενο των οποίων

και ιδίως οι τιθέμενοι κατά περίπτωση όροι και περιορισμοί αποτελούν ουσιαστική προϋπόθεση για την έκδοση άλλων αδειών και εγκρίσεων.

Επιπρόσθετα η ΟΚΕ οφείλει να σημειώσει ότι σε κάθε περίπτωση, η πρόβλεψη πειθαρχικής ποινής για τους υπαλλήλους που δεν συμμορφώνονται στην οριζόμενη από το νόμο προθεσμία του ενός μηνός για τη χορήγηση της αδείας δεν αποτελεί εύλογο και πρόσφορο μέτρο για την επίσπευση των σχετικών διαδικασιών. Και τούτο διότι οι παρατηρούμενες καθυστερήσεις δεν οφείλονται συνήθως σε ολιγωρία ή απροθυμία των υπηρεσιών αλλά σε βαθύτερες δυσλειτουργίες της εν γένει αδειοδοτικής διαδικασίας, ιδίως αυτής που ρυθμίζει τους όρους και τις προϋποθέσεις αξιοποίησης της δημόσιας ή ιδιωτικής ακίνητης περιουσίας στη χώρα μας (όπως η έλλειψη επαρκών χωροταξικών κατευθύνσεων σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο, η έλλειψη δασολογίου και θεσμοθετημένων χρήσεων γης ή, τέλος, η διατήρηση σε ισχύ ποικίλων πολεοδομικών ρυθμίσεων που έχουν καταστεί από μακρού ανεπίκαιρες). Οι παθογένειες αυτές δεν αντιμετωπίζονται με διοικητικά και μάλιστα πειθαρχικά μέτρα αλλά απαιτούν, μετά από συστηματική μελέτη, την αναμόρφωση του ουσιαστικού περιεχομένου της σχετικής νομοθεσίας.

Εν όψει των ανωτέρω, προτείνεται η απόσυρση του άρθρου το οποίο εκτιμάται ότι θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα από αυτά που προτίθεται να επιλύσει. Άποψη της ΟΚΕ είναι ότι η παρέμβαση στις αδειοδοτικές διαδικασίες, προκειμένου να είναι βιώσιμη και λυσιτελής, πρέπει να συμπεριλάβει τουλάχιστον τα εξής:

α) Τη συγχώνευση/ενοποίηση επιμέρους αδειών και εγκρίσεων, όπου αυτό είναι δυνατό και αναγκαίο (π.χ. συγχώνευση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και άδειας επέμβασης σε δάσος/δασική έκταση σε μία ενιαία περιβαλλοντική άδεια), με σκοπό την εξοικονόμηση χρόνου και διοικητικών πόρων.

β) Τη δημιουργία, κατά το πρότυπο της Ολυμπιακής νομοθεσίας, ειδικών υπηρεσιών στην κεντρική διοίκηση (υπουργεία) για την αδειοδότηση των στρατηγικών επενδύσεων, ώστε να διασφαλίζεται η ενιαία και ομοιογενής αντιμετώπιση παρόμοιων υποθέσεων και να επιταχύνονται ουσιαστικά οι σχετικές αδειοδοτικές διαδικασίες.

γ) Την τυποποίηση και μείωση των δικαιολογητικών που απαιτούνται για την έκδοση των επιμέρους αδειών και εγκρίσεων, καθώς και την παροχή δυνατότητας ηλεκτρονικής υποβολής τους και παρακολούθησης της πορείας αδειοδότησης.

Ε. Ειδικά Σχέδια Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης Περιοχών Εγκατάστασης Στρατηγικών Επενδύσεων

Η πρόβλεψη κατάρτισης και έγκρισης Ειδικών Σχεδίων Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης Περιοχών Εγκατάστασης Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΣΟΑΠ-ΕΣΕ) – κατά το προηγούμενο των Ολυμπιακών έργων–αξιολογείται θετικά. Η συμπερίληψη ωστόσο της σχετικής πρόβλεψης στο νομοσχέδιο (άρθρο 25) προκαλεί προβληματισμό κυρίως όσον αφορά την εκ προοιμίου και άνευ προϋποθέσεων, υπεροχή των ΕΣΟΑΠ έναντι κάθε άλλου πολεοδομικού σχεδίου και σχεδίου χρήσεων γης (π.χ. ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ, ΖΟΕ κ.λπ.). Η ΟΚΕ θεωρεί ότι είναι αμφίβολο αν κάτι τέτοιο μπορεί να δικαιολογηθεί στο όνομα της εξαιρετικής διαδικασίας που εισάγει το σχέδιο νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α

ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 1: Έννοιες και Ορισμοί

παρ. 1

Προβληματισμό δημιουργούν στην ΟΚΕ τα οριζόμενα κριτήρια στις περιπτώσεις γ', ε' και στ' της συγκεκριμένης παραγράφου. Τα κριτήρια αυτά τα οποία κρίνονται γενικά και αόριστα είναι αμφίβολο αν μπορεί να οδηγήσουν σε πλήρως αιτιολογημένη αξιολόγηση για την υπαγωγή ή μη των σχετικών επενδύσεων στην 'εξαιρετική' διαδικασία την οποία εισάγει το σχέδιο νόμου.

Η ΟΚΕ επομένως, για να αποφευχθεί ο κίνδυνος μη τεκμηριωμένων εντάξεων που μπορεί να πλήξουν την αξιοπιστία της όλης διαδικασίας υπαγωγής ή/και να δημιουργήσουν στρεβλώσεις στον ανταγωνισμό των επιχειρήσεων, προτείνει να διατυπωθούν τα συγκεκριμένα κριτήρια με πιο επιχειρησιακό τρόπο ή να προβλεφθεί σαφής σχετική διαπιστωτική διαδικασία.

Τέλος, η ΟΚΕ προτείνει να συμπεριληφθούν στη διαδικασία και μεγάλες επενδύσεις στον τομέα της εφοδιαστικής (logistics) και, ενδεχομένως, και στον τομέα του εμπορίου.

Άρθρο 3: Αρμοδιότητα και Κριτήρια Ένταξης

παρ. 2

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι τα περιγραφόμενα στη διάταξη αυτή κριτήρια δεν είναι αρκούντως σαφή, καθώς αποτελούν εν μέρει αναδιατυπώσεις των προϋποθέσεων ένταξης της παρ.1 του άρθρου 1. Επίσης, η ΟΚΕ σημειώνει ότι θα πρέπει να αποσαφηνιστεί αν η ένταξη επενδύσεων θα είναι κατά κάποιο

τρόπο αυτόματη εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 1 (με τη ΔΕΣΕ να παίζει μόνο διαπιστωτικό ρόλο), ή αν θα υπάρχει περίπτωση απόρριψης, εφόσον κρίνεται από τη ΔΕΣΕ ότι δεν πληρούνται τα κριτήρια ένταξης του παρόντος άρθρου. Αν ισχύει το δεύτερο, και με δεδομένη την αναπόφευκτη αβεβαιότητα που θα προκύψει, η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει τουλάχιστον τα κριτήρια ένταξης να εξειδικευτούν με πιο επιχειρησιακό τρόπο. Σε αντίθετη περίπτωση θα υπάρξει κίνδυνος αδιαφάνειας, δεδομένου ότι η υπαγωγή στην ειδική διαδικασία συνεπάγεται μεγάλα χρηματικά οφέλη για τα αντίστοιχα επενδυτικά σχήματα.

Άρθρο 5: «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.»

Όπως αναφέρθηκε και στη Γενική Αξιολόγηση, στην εταιρεία με την επωνυμία «Επενδύστε στην Ελλάδα ΑΕ» ανατίθεται κεντρικός και πολυδιάστατος ρόλος για τις επενδύσεις στην Ελλάδα (όχι μόνο αυτές που θα υπαχθούν στη ειδική ταχύρρυθμη διαδικασία του παρόντος νόμου αλλά και τις υπόλοιπες – βλ. το άρθρο πρώτο του ν. 2732/ 96 όπως τροποποιείται με τον παρόντα νόμο). Για το λόγο αυτό η ΟΚΕ οφείλει να επισημάνει, για άλλη μια φορά, ότι η ανάληψη τόσο μεγάλου φάσματος αρμοδιοτήτων προϋποθέτει διοικητικά και οργανωτικά χαρακτηριστικά (και κλίμακα) τα οποία ο φορέας δεν διαθέτει και θα απαιτηθεί πολύς χρόνος για να τα αποκτήσει. Ως εκ τούτου, η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει, ταυτόχρονα με τη διαδικασία προώθησης της ψήφισης του παρόντος Σχεδίου Νόμου, να ληφθούν και τα αναγκαία μέτρα για την άμεση ανασυγκρότηση του εν λόγω φορέα. Σε αντίθετη περίπτωση, ο κίνδυνος να μην ενεργοποιηθεί η ειδική διαδικασία λόγω αδυναμίας της εταιρείας «Επενδύστε στην Ελλάδα ΑΕ» είναι προφανής.

Άρθρο 6: Σύμβουλοι

Η ΟΚΕ εκφράζει επιφυλάξεις για τη διαδικασία πρόσληψης συμβούλων από την «Επενδύστε στην Ελλάδα ΑΕ» χωρίς διαγωνισμό, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων. Και αυτό διότι όπως διαπιστώνεται από το παρόν άρθρο δεν προβλέπεται κάποια άλλη ελεγκτική διαδικασία των σχετικών αναθέσεων, γεγονός που μπορεί να μειώσει την διαφάνεια των σχετικών

συμβάσεων.

Άρθρο 9: Διοίκηση - Εκπροσώπηση

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να συμμετέχουν στο Δ.Σ. της εταιρείας και εκπρόσωποι κοινωνικών φορέων άμεσα εμπλεκόμενων με τις επενδύσεις όπως π.χ. εκπρόσωπος του ΣΕΤΕ, καθώς για τις επενδύσεις στον τουρισμό απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β

ΕΙΔΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Άρθρο 7: Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων

παρ. 1

Σύμφωνα με τη συγκεκριμένη παράγραφο σε όλες τις περιπτώσεις Στρατηγικών Επενδύσεων θα απαιτείται Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων, ενώ είναι πιθανόν ότι ορισμένες από τις επενδύσεις που θα ενταχθούν στο νόμο θα πρέπει, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, να υπαχθούν σε καθεστώς Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΣΠΕ). Η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρξει σχετική διευκρίνιση και διάκριση, άλλως ενδέχεται να υπάρξει σύγχυση κατά την εφαρμογή της διάταξης αλλά και νομικές αμφισβητήσεις που θα πλήξουν τη βιωσιμότητα της ρύθμισης.

Επίσης, απαιτείται επαρκής συσχέτιση του άρθρου αυτού με το άρθρο 25 του σχεδίου νόμου περί ΕΣΟΑΠ, με τα οποία εγκρίνονται επίσης περιβαλλοντικοί όροι των Στρατηγικών Επενδύσεων. Το πότε εφαρμόζεται η κάθε διαδικασία δεν διευκρινίζεται στο σχέδιο νόμου.

Άρθρο 8: Πολεοδομικές Ρυθμίσεις

Όπως αναφέρθηκε και στη Γενική Αξιολόγηση, η ΟΚΕ εκφράζει γενικότερη επιφύλαξη για την προτεινόμενη διάταξη, η οποία εισάγει δυνατότητα απεριόριστων παρεκκλίσεων από τους ισχύοντες όρους και περιορισμούς δόμησης σε περιοχές εντός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων. Προκειμένου η σχετική εξουσιοδότηση να είναι ειδική και ορισμένη, θα πρέπει να τεθούν ορισμένα ανώτατα ποσοτικά όρια, πέραν των οποίων δεν θα καθίστανται επιτρεπτές οι επιδιωκόμενες παρεκκλίσεις (π.χ. η παρέκκλιση από τον συντελεστή δόμησης ή την κάλυψη δεν μπορεί να υπερβαίνει το 20% του ισχύοντος συντελεστή δόμησης ή της κάλυψης αντιστοίχως).

παρ. 2

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η απλή αναφορά ότι «οι συγκεκριμένες και ειδικές παρεκκλίσεις αυτές εγκρίνονται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, μετά από γνώμη του οικείου Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος (ΣΧΟΠ)» δεν περιλαμβάνει επαρκείς δικλείδες ασφαλείας και θα πρέπει να επανεξετασθεί.

παρ. 3

Σύμφωνα με τη συγκεκριμένη παράγραφο οι όροι και περιορισμοί δόμησης σε γήπεδα που βρίσκονται σε περιοχές εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων κλπ. καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, μετά από γνώμη του οικείου Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος (ΣΧΟΠ).

Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι με τη προαναφερόμενη διατύπωση αφήνεται να εννοηθεί ότι μια τέτοια ad hoc διαδικασία καθορισμού όρων κλπ. θα εφαρμόζεται και σε περιοχές εκτός σχεδίου που διαθέτουν εγκεκριμένα σχέδια χρήσεων γης (ΖΟΕ, ΕΠΜ, ΓΠΣ του ν. 2508 / 97). Κάτι τέτοιο όμως ανατρέπει πλήρως την εσωτερική λογική του σχεδιασμού και θα πρέπει να εξετασθεί με μεγαλύτερη προσοχή. Επίσης η ΟΚΕ οφείλει να τονίσει ότι πέραν του πιθανού νομικού προβλήματος μία τέτοια διαδικασία μπορεί να οδηγήσει και σε

σημαντική επιβάρυνση του περιβάλλοντος.

Ανάλογες επισημάνσεις ισχύουν και στις περιπτώσεις που η προαναφερόμενη διαδικασία θα εφαρμόζεται και σε «απλές» εκτός σχεδίου περιοχές που υπόκεινται στη γενική νομοθεσία περί εκτός σχεδίου δόμησης.

Τέλος, η ΟΚΕ οφείλει να επισημάνει ότι και στις δύο προαναφερόμενες παραγράφους του άρθρου 8, δεν γίνεται αναφορά στον εγκεκριμένο χωροταξικό σχεδιασμό (Γενικό, Περιφερειακά και Ειδικά Πλαίσια Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης). Η έγκριση παρεκκλίσεων που έρχονται σε αντίθεση με αυτά είναι πολύ πιθανόν ότι θα αντιμετωπίσει προβλήματα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΝΤΑΞΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ ΤΟΥ ΙΔΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

Άρθρο 15: Διαδικασία Ένταξης

παρ. 3

Στην συγκεκριμένη παράγραφο προβλέπεται ότι η εταιρεία «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε» υποχρεούται να γνωμοδοτήσει σχετικά με την πληρότητα του φακέλου, την πλήρωση των κριτηρίων του άρθρου 1 παρ. 1 και τη σκοπιμότητα ένταξης της επένδυσης στη Διαδικασία Στρατηγικών Επενδύσεων μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης του φακέλου της επενδυτικής πρότασης.

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η συγκεκριμένη πρόβλεψη θα πρέπει να επανεξετασθεί, καθώς, αν εφαρμοστεί ως έχει, θα οδηγήσει σε ουσιαστικά τυχαίες απορρίψεις ή αποδοχές, δεδομένου ότι μία τόσο σύντομη προθεσμία δεν επιτρέπει τον επαρκή έλεγχο των υπό εξέταση θεμάτων.

παρ. 4

Με τη συγκεκριμένη παράγραφο δίνεται η δυνατότητα στη ΔΕΣΕ να αποφασίζει για την ένταξη ή μη της επενδυτικής πρότασης στη Διαδικασία Στρατηγικών Επενδύσεων και χωρίς γνωμοδότηση της εταιρείας «Επενδύστε στην Ελλάδα Α.Ε.».

Η ΟΚΕ επισημαίνει ότι κάτι τέτοιο μπορεί να οδηγήσει σε καταχρηστικές ή, τουλάχιστον, αδιαφανείς εντάξεις και προτείνει να επανεξετασθεί.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ

ΑΔΕΙΟΔΟΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Άρθρο 23: Χορήγηση Αδειών

παρ. 1

Η ΟΚΕ, όπως αναφέρθηκε και στη Γενική Αξιολόγηση, θεωρεί ότι με τη συγκεκριμένη διάταξη εισάγονται «χρονικοί αυτοματισμοί», στην αδειοδοτική διαδικασία, όπως επίσης και η διαδικασία «τεκμαρτής άδειας» στην περίπτωση που δεν τηρούνται τα συγκεκριμένα χρονικά όρια.

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η εφαρμογή της συγκεκριμένης διάταξης θα πρέπει να επανεξετασθεί καθώς ενδέχεται να οδηγήσει σε προσφυγές κατά των «τεκμαρτών» αδειών, με ανεξέλεγκτες συνέπειες προεχόντως για την ασφάλεια δικαίου των επενδύσεων. Άλλωστε, η εμπειρία από τις καθυστερήσεις των αδειοδοτήσεων στην Ελλάδα δείχνει σαφώς ότι το πρόβλημα δεν έγκειται στις καθοριζόμενες (μεγαλύτερες από την ως άνω αλλά γενικά εύλογες) προθεσμίες, αλλά στη μη τήρησή τους.

παρ. 2

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι η συγκεκριμένη διάταξη σύμφωνα με την οποία η άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας του ενός (1) μήνα αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα που καταλογίζεται στον αρμόδιο υπάλληλο και επιβάλλονται οι κυρώσεις που προβλέπονται στον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών

Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. είναι καταχρηστική και θα πρέπει να επανεξετασθεί. Ιδίως όταν ταυτόχρονα εξακολουθεί να γίνεται ανεκτή η μακροχρόνια παραβίαση αντίστοιχων προθεσμιών για τις «κοινές» επενδύσεις, χωρίς την παραμικρή κύρωση.

Εν όψει των ανωτέρω, προτείνεται η απόσυρση του άρθρου το οποίο εκτιμάται ότι θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα από αυτά που προτίθεται να επιλύσει. Στη θέση του η ΟΚΕ θεωρεί ότι θα πρέπει να εξετασθούν οι προτάσεις της, όπως αναλυτικά περιγράφονται στη σχετική παράγραφο της γενικής αξιολόγησης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η

ΣΧΕΔΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Άρθρο 25: Ειδικά Σχέδια Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης Περιοχών Εγκατάστασης Στρατηγικών Επενδύσεων

παρ. 1

Η πρόβλεψη των Ειδικών Σχεδίων Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης Περιοχών Εγκατάστασης Στρατηγικών Επενδύσεων κρίνεται καταρχήν θετική. Η ΟΚΕ όμως θεωρεί ότι η σύνταξη και έγκριση τέτοιων σχεδίων πρέπει, σύμφωνα και με τη νομολογία του ΣΤΕ, να είναι υποχρεωτική (και όχι δυνητική όπως προβλέπει το σχέδιο νόμου) σε όλες τις περιπτώσεις επενδυτικών σχεδίων που συνεπάγονται οικιστική, τουριστική, εμπορική ή βιομηχανική ανάπτυξη μεγάλης κλίμακας.

παρ. 3

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι τα ΕΣΟΑΠ, ενόψει του περιεχομένου τους, αποτελούν σχέδια που υπάγονται στη διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, σύμφωνα με την κοινοτική οδηγία 2001/42/ΕΚ. Η σχετική ΣΜΠΕ πρέπει είτε να προηγείται της εγκρίσεως του σχεδίου, είτε να εγκρίνεται μαζί με αυτό (όχι πάντως μετά την έκδοση του π.δ/τος).

Σε κάθε περίπτωση η ΟΚΕ επισημαίνει ότι οι περιβαλλοντικοί όροι για τα επιμέρους έργα που θα περιλαμβάνονται σε κάθε ένα ΕΣΟΑΠ πρέπει να εγκρίνονται με ΚΥΑ του Υπουργού ΠΕΚΑ και των κατά περίπτωση αρμοδίων, όπως άλλωστε προβλέπεται στο άρθρο 7, και όχι με το π.δ. του ΕΣΟΑΠ. Και αυτό ώστε, αν απαιτηθεί η ανανέωση, τροποποίηση ή συμπλήρωσή τους, να μην χρειάζεται κάθε φορά η τροποποίηση του π.δ/τος περί ΕΣΟΑΠ που είναι πολύ πιο επίπονη διαδικασία.

Τέλος, η ΟΚΕ σημειώνει ότι θα πρέπει να συμπεριληφθεί και το Υπουργείο Τουρισμού και Πολιτισμού κατά τη διαδικασία έγκρισης των ΕΣΟΑΠ

με προεδρικά διατάγματα.

παρ. 5

Στη συγκεκριμένη παράγραφο καθορίζεται η εκ προοιμίου και άνευ προϋποθέσεων, υπεροχή των ΕΣΟΑΠ έναντι κάθε άλλου πολεοδομικού σχεδίου και σχεδίου χρήσεων γης (π.χ. ΓΠΣ, ΣΧΟΟΑΠ, ΖΟΕ κ.λπ.).

Η ΟΚΕ θεωρεί ότι είναι αμφίβολο αν κάτι τέτοιο μπορεί να δικαιολογηθεί στο όνομα της εξαιρετικής διαδικασίας που εισάγει το σχέδιο νόμου. Για την αποφυγή προβλημάτων κατά την εφαρμογή, θα πρέπει να τεθούν ελάχιστα κριτήρια τα οποία θα διασφαλίζουν τη δυνατότητα θεμιτών παρεκκλίσεων των ΕΣΟΑΠ από τα προαναφερόμενα σχέδια.

παρ. 6

Στη συγκεκριμένη παράγραφο δίνεται η δυνατότητα τροποποίησης ρυμοτομικών σχεδίων και πολεοδομικών μελετών εφόσον η τροποποίηση καθίσταται αναγκαία.

Η ΟΚΕ οφείλει και πάλι να επισημάνει ότι κάτι τέτοιο δεν μπορεί να γίνεται χωρίς σαφή κριτήρια και χωρίς οριοθέτηση αυτής της δυνατότητας των ΕΣΟΑΠΕΣΕ.

παρ. 8

Για την συγκεκριμένη παράγραφο σύμφωνα με την οποία κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αφορά τον καθορισμό όρων και περιορισμών δόμησης σε εκτός σχεδίου περιοχές, δεν έχει εφαρμογή στις περιοχές που οριοθετούνται και σχεδιάζονται κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, η ΟΚΕ έχει τις ανάλογες παρατηρήσεις που έχει και για τις διατάξεις του άρθρου 8.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Παρατηρήσεις στο Σχέδιο Νόμου «Επιτάχυνση Μεγάλων Έργων» κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης

Η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή κατ' αρχήν αξιολογεί ως ιδιαίτερα θετική τη θεσμοθέτηση ειδικής ταχύρρυθμης διαδικασίας για την προώθηση των μεγάλων έργων (ΜΕ). Μια τέτοια πρωτοβουλία ήταν επιτακτική λαμβανομένων υπόψη αφενός των σημαντικών εμποδίων που υπάρχουν σήμερα για την πραγματοποίησή τους, ιδίως όσον αφορά την αδειοδότηση, και αφετέρου της κρίσιμης σημασίας της συγκεκριμένης κατηγορίας επενδύσεων για την αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης.

Η ΟΚΕ οφείλει ωστόσο να σημειώσει ότι είναι εξίσου αναγκαίο να αντιμετωπιστούν και τα μικρότερα επενδυτικά έργα με ανάλογο τρόπο, καθώς είναι εξίσου αναγκαία για την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της χώρας και αθροιστικά καλύπτουν πολύ σημαντικό ποσοστό του συνόλου των επενδύσεων.

Ειδικότερες κρίσεις επί των θεμάτων που θίγει το Σχ/Ν που αυτή τη στιγμή βρίσκεται σε δημόσια διαβούλευση θα διατυπωθούν από την Ο.Κ.Ε. στη συνέχεια, και εφόσον της αποσταλεί το τελικό Σχέδιο Νόμου. Στην παρούσα φάση της διαβούλευσης η ΟΚΕ προβαίνει σε μία καταρχήν γενική αξιολόγηση και σε ορισμένες πρώτες επισημάνσεις επί του Σχεδίου που της απεστάλη στη βάση των θέσεων που ήδη έχει εκφράσει σε σχετικές Γνωμοδοτήσεις της. Συγκεκριμένα η ΟΚΕ επισημαίνει ότι:

A. Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι οι προβλέψεις του Σχ/Ν θέτουν προβλήματα ίσων όρων ανταγωνισμού μεταξύ των Μεγάλων έργων (ΜΕ) και των υπολοίπων έργων. Αυτό μπορεί να είναι ιδιαίτερα προβληματικό σε ορισμένες περιπτώσεις (π.χ. ένα τουριστικό ΜΕ αποκτά δυνατότητες χρήσης του αιγιαλού που δεν θα έχουν οι υπόλοιπες τουριστικές επενδύσεις, με ότι αυτό συνεπάγεται από άποψη ανταγωνισμού).

B. Η διαδικασία υπαγωγής που προβλέπεται πρέπει να είναι καθολικής

εφαρμογής για όλα τα μεγάλα έργα και τις επενδύσεις όπως αυτές προσδιορίζονται με ποσοτικά και αναπτυξιακά κριτήρια καθώς και κριτήρια απασχόλησης. Αντίθετα στο νομοσχέδιο προβλέπεται δυνητική υπαγωγή στη διαδικασία πράγμα που σημαίνει ότι εξασθενίζει σημαντικά η όλη προσπάθεια για την ενιαία, αποτελεσματική και διαφανή διαδικασία υλοποίησης των μεγάλων έργων και επενδύσεων. Ενδεικτικά αναφέρουμε την πρόβλεψη ενός είδους παρέκκλισης από τα κριτήρια υπαγωγής (περ. (δ) του άρθρου 2.1) η οποία βασίζεται σε ένα πολύ γενικό σκεπτικό («υπάρχουν στον παρόντα νόμο επενδύσεις που δεν πληρούν τους όρους της παρούσας παραγράφου εφόσον είναι μείζονος σημασίας για την εθνική οικονομία, σύμφωνα με τα κριτήρια της επόμενης παραγράφου»). Τέτοιου είδους ρυθμίσεις μπορούν να υπονομεύσουν τη διαφάνεια, επιτρέποντας μη τεκμηριωμένες εντάξεις και να οδηγήσουν σε δικαστικές εμπλοκές διαφόρων ειδών.

Γ. Τα δημόσια ΜΕ διαφοροποιούνται από τα ιδιωτικά, τόσο όσον αφορά τις διαδικασίες όσο και το χαρακτήρα (πχ., ως προς τις διαδικασίες, το ζήτημα της «ανάθεσης» δημόσιων ΜΕ που δεν τίθεται για τα ιδιωτικά).

Στο κείμενο του Σχ/Ν δεν προσδιορίζεται πλήρως η έννοια του δημόσιου ΜΕ, σε συνάρτηση με το ιδιοκτησιακό τους καθεστώς (κυρίου του έργου), και δεν είναι σαφές τι ακριβώς εννοεί ο όρος: «προτεινόμενο από το Δημόσιο» (άρθρο 1.2) ή «με πρωτοβουλία του Δημοσίου» (άρθρο 6). Δεν υπάρχει, επίσης, επαρκής διαφοροποίηση στο Σχ/Ν μεταξύ ΜΕ σε διαφορετικούς τομείς, όπως μεταξύ γραμμικών υποδομών (πχ. δρόμοι) και παραγωγικών επενδύσεων, τα οποία αντιμετωπίζουν διαφορετικά προβλήματα.

Τέλος, οι διαδικασίες ανάδειξης αναδόχου στα μεγάλα δημόσια έργα κρίνονται ελλιπείς. Χρειάζεται περισσότερη σαφήνεια προς την κατεύθυνση εξασφάλισης της διαφάνειας στη διαδικασία ανάθεσης. Προκαλεί απορία το γεγονός ότι δεν προβλέπεται η ύπαρξη πρακτικού κατά την πρώτη και δεύτερη ενότητα αξιολόγησης, καθώς και η μη δυνατότητα υποβολής αντιρρήσεων στο στάδιο αυτό.

Δ. Τα κριτήρια αξιολόγησης (άρθρο 2.2) είναι εύλογα. Θα ήταν σκόπιμη, ωστόσο, η προσθήκη ως κριτηρίου και των επιπτώσεων στο περιβάλλον (τουλάχιστον ουδέτερες επιπτώσεις και ενισχυτική της σκοπιμότητας η ύπαρξη

θετικών επιδράσεων).

Ε. Ο ρόλος της Invest in Greece (κεφ. Ε) πρέπει να συζητηθεί περισσότερο. Σε μια πρώτη ανάγνωση, φαίνεται ότι υπάρχουν ορισμένα προβλήματα. Η Invest in Greece αναλαμβάνει πολλαπλούς ρόλους, σε κάποιο βαθμό μάλιστα είναι και ελέγχων και επισπεύδων. Επιπλέον, για να επιτελέσει το σύνολο των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται θα πρέπει να στελεχωθεί με σημαντικό αριθμό στελεχών ιδιαίτερης εμπειρίας, σε μία περίοδο που κάτι τέτοιο θα αντιμετωπίσει σημαντικές δυσκολίες. Σε κάθε περίπτωση πάντως θα απαιτηθεί σημαντικός χρόνος μέχρι ο φορέας να γίνει επιχειρησιακός και λειτουργικός. Κατ' επέκταση, αυτό μπορεί να οδηγήσει σε σημαντική καθυστέρηση στην ουσιαστική ενεργοποίηση των διαδικασιών του Σχ/Ν.

Επιπρόσθετα η παράκαμψη από την Invest in Greece διαφόρων υπηρεσιών του δημοσίου που σήμερα έχουν σημαντικές αρμοδιότητες στην αδειοδότηση και υλοποίηση έργων (πχ. υπηρεσίες του Υπουργείου Υποδομών ή του ΥΠΕΚΑ) μπορεί να λειτουργήσει στην πράξη μόνο αν η Invest in Greece διαθέτει υψηλή πολιτική νομιμοποίηση (το λιγότερο, αυτό σημαίνει μια πολύ άμεση σχέση με τις δύο προβλεπόμενες επιτροπές - Διυπουργική και ειδική τριμελής-άρθρο 3). Η σχέση αυτή προς το παρόν δεν έχει προσδιοριστεί σαφώς.

Στ. Η πρόβλεψη των Ειδικών Σχεδίων Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης Περιοχών Εγκατάστασης Μεγάλων Έργων (ΕΣΟΑΠ) –κατά το προηγούμενο των Ολυμπιακών Έργων– αξιολογείται θετικά. Αφενός (σε διαδικαστικό επίπεδο) αν αυτά δεν υπήρχαν θα ήταν πολύ πιθανή η αποδοχή από το ΣΤΕ προσφυγών λόγω έλλειψης χωροταξικού σχεδιασμού, αφετέρου (σε πραγματικό επίπεδο) τα σχέδια αυτά μπορούν να συμβάλλουν στη βελτίωση των χωρικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων των μεγάλων έργων.

Ωστόσο, πρέπει να επισημάνουμε ότι η δυνατότητα τροποποίησης εγκεκριμένων σχεδίων χρήσεων γης (ΖΟΕ, ΓΠΣ κλπ.) (άρθρο 7.5 και 7.6.1) πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και να οριοθετηθεί. Αυτό αφορά, ιδιαίτερα, τις παρεκκλίσεις για τους όρους δόμησης (άρθρο 10) και για τις χρήσεις γης (άρθρο 7, παρ. 5, 6.12, 6.2, 7). Αν δεν τεθούν, όρια, κριτήρια και προϋποθέσεις (πχ. σε σχέση με το πολεοδομικό κεκτημένο, σε σχέση με τις

περιοχές προστασίας κλπ.) υπάρχει μεγάλος κίνδυνος ανατροπής ΜΕ μέσω δικαστικών προσφυγών.

Θα πρέπει επίσης τα ΕΣΟΑΠ να υπαχθούν στη διαδικασία Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης (ΣΠΕ), γιατί σε αντίθετη περίπτωση θα είναι ιδιαίτερα ευάλωτα σε δικαστικές προσφυγές, λόγω παραβίασης όχι μόνο της ελληνικής αλλά και της κοινοτικής νομοθεσίας.

Ζ. Η χρήση αιγιαλού για τα ΜΕ (άρθρο 12) ορθώς προβλέπεται, αλλά δεν μπορεί να αφορά κάθε είδος ΜΕ. Πρέπει να περιοριστεί σε αυτά που από τη φύση τους χρειάζονται, για λειτουργικούς λόγους, τέτοια πρόσβαση (πχ. μαρίνες). Μια γενικευμένη τέτοια δυνατότητα σε κάθε κατηγορία έργου είναι υπερβολική, και μπορεί να οδηγήσει σε διάφορα προβλήματα.

Η. Η πρόβλεψη δυνατότητας αναγκαστικής απαλλοτρίωσης για την κατασκευή των ΜΕ, και ειδικές σχετικές διαδικασίες, είναι καταρχήν θετική. Πρέπει ωστόσο να εξεταστεί η συνταγματικότητά της (βλ. πχ. την εκκρεμούσα απόφαση του ΣΤΕ σχετικά με τη συνταγματικότητα αναγκαστικής απαλλοτρίωσης στην περίπτωση των ιδιωτικών ΠΟΤΑ λόγω δημοσίου συμφέροντος). Πρέπει επίσης να βελτιωθεί η προβλεπόμενη διαδικασία για τον καθορισμό της τιμής μονάδος προς την κατεύθυνση της διαφάνειας. Η αρχική εκτίμηση της αξίας του απαλλοτριωτέου ακινήτου μόνο από τον προϊστάμενο της ΔΟΥ δεν είναι σωστή. Θα πρέπει να γίνεται από επιτροπή αποτελούμενη από τον προϊστάμενο της ΔΟΥ, τον προϊστάμενο της κτηματικής υπηρεσίας το Δημοσίου και εκπρόσωπο του Τεχνικού Επιμελητηρίου.

Τέλος, η δυνατότητα να αφορά η απαλλοτρίωση «σε ευρύτερες ζώνες, πέρα από τις εκτάσεις που είναι αναγκαίες για την κατασκευή, επέκταση ή τον εκσυγχρονισμό των έργων» (άρθρο 14 παρ. 2) κρίνεται υπερβολική και μπορεί να οδηγήσει σε αυθαιρεσίες (πρόβλημα και από άποψη προστασίας της ιδιοκτησίας, και από άποψη ίσων όρων ανταγωνισμού). Πρέπει επίσης να διερευνηθεί η σχέση της ειδικής αυτής διαδικασίας με τη συναφή υπό προώθηση πρωτοβουλία από το Υπουργείο Υποδομών.

της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πολυζωγόπουλος Χρήστος

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΙ

Α' ΟΜΑΔΑ

Αντζινάς Νικόλαος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Λέντζος Δημήτριος
Β' Αντιπρόεδρος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ντουντούμης Γεώργιος
Εκπρόσωπος Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Ασημακόπουλου Δημητρίου
Προέδρου Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Σκορίνης Νικόλαος
Γενικός Γραμματέας Δ.Σ. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.

Ζούλοβιτς Μαργαρίτα
Εκπρόσωπος Ε.Σ.Ε.Ε.

Τσατήρης Γεώργιος
Ένωση Ελληνικών Τραπεζών

Β' ΟΜΑΔΑ

Βουλγαράκης Δημήτριος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Γκουτζαμάνης Κωνσταντίνος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Κολεβέντης Φώτης
Γ.Σ.Ε.Ε.
σε αναπλήρωση του
Πουπάκη Κώστα
Γ.Σ.Ε.Ε.

Κουτσιμπογιώργος Γεώργιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Λαναρά Ζωή
Γ.Σ.Ε.Ε.

Πολίτης Δημήτρης
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ταυρής Φίλιππος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Τούσης Αθανάσιος
Γ.Σ.Ε.Ε.

Ηλιόπουλος Ηλίας
Α.Δ.Ε.Δ.Υ.

Λιόλιος Νικόλαος
Μέλος Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Γ' ΟΜΑΔΑ

Αλεξανδράκης Νικόλαος
Εκπρόσωπος ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Καφύρας Χαράλαμπος
Μέλος Γ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.
σε αναπλήρωση του
Καραμίχα Τζανέτου
Προέδρου Δ.Σ. ΠΑ.Σ.Ε.ΓΕ.Σ.

Γωνιωτάκης Γεώργιος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Κουκουλάκης Ζαχαρίας
Μέλος Δ.Σ. ΓΕ.Σ.Α.Σ.Ε.

Σωτηρακόπουλος Βασίλειος
Μέλος Δ.Σ. Π.Ι.Σ.

Δροσοπούλου Σοφία
Σύμβουλος Δ.Σ.Α.

Τσεμπερλίδης Νικόλαος
Πρόεδρος Δ.Σ. ΚΕ.Π.ΚΑ.

Γιαννακόπουλος Βασίλειος
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

Σωτηρίου Ιωάννης
Εκπρόσωπος Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.

ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Παπανίκος Γρηγόριος

ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΤΗΣ Ο.Κ.Ε.

Για κάθε πληροφορία σχετικά με το έργο και τη λειτουργία της Ο.Κ.Ε. είναι στη διάθεσή σας το Τμήμα Δημοσίων & Διεθνών Σχέσεων της Επιτροπής, υπό τη διεύθυνση της Δρος Μάρθας Θεοδώρου.

Τηλ.: 210 9249510-2, Fax: 210 9249514, e-mail: ipr@oke-esc.eu